

内蒙古电力（集团）有限责任公司鄂尔多斯供电分公司 2022 年第三批生产维护、大修及生产准备费等设备材料采购（预审标段）项目询比采购  
变更公告

项目编号：ZDGX-2022ED01

一、变更内容

1、递交响应文件的截止时间及解密时间变更为：

响应文件上传时间：2022 年 08 月 25 日-2022 年 09 月 06 日上午 09 时 00 分（北京时间）

递交响应文件截止时间：2022 年 09 月 06 日上午 09 时 00 分（北京时间）

响应文件解密开始时间：2022 年 09 月 06 日上午 09 时 00 分（北京时间）

响应文件解密截止时间：2022 年 09 月 06 日上午 09 时 30 分（北京时间）

2、评标办法详细评审表第 3.2（3）项“价格评分标准”原内容：报价得分最低扣至 15 分，变更为：报价得分最低扣至 0 分。

3、评标办法详细评审表第 3.3.2（2）项技术评分标准中评审要素“交货期和交货地点符合采购文件要求”的评审标准变更为：

①交货期优于采购文件要求 10 日及以上，交货地点满足采购文件要求的，得 4 分；

②交货期优于采购文件要求 5 日及以上，交货地点满足采购文件要求的，得 2 分；

③交货期和交货地点满足采购文件要求，得 1 分；

供应商提供针对交货期及交货地点的应答承诺函（格式自拟）

4、评标办法第 2.4.2 技术初评否决项列表变更为

| 序号  | 情形事项 | 具体规定                                                                                                           |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | 虚假响应 | 响应文件响应与事实不符或虚假响应的（虚假响应包括但不限于供应商在其响应文件中提供虚假的资格证明文件、业绩证明文件、试验报告、故意修改采购文件明确列明的技术参数并对其进行响应等），该供应商参与本次响应的所有标段均予以否决。 |

|     |      |                                                                                                                                                               |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (2) | 实质不符 | 不符合采购文件实质性要求的响应文件；供应商对货物清单行报价暨响应报价汇总表中的货物数量、范围提出偏离的；供应商提出采购人不能接受的条件或偏差的；对响应函附录规定的合同事项条款明确表示不接受，未按要求填写具体数据信息以及填写的数据信息不满足采购文件规定的。技术规范书中标记“★”的项为重要参数，不允许偏差，否则否决。 |
| (3) | 修改文件 | 提交响应文件截止时间后主动对响应文件提出实质性修改的。                                                                                                                                   |
| (4) | 参数响应 | 响应文件主要技术参数或产品型式不满足采购文件要求的；未按要求提供本次所投产品型式试验报告或检验报告的；                                                                                                           |
| (5) | 实质不符 | 质量标准不符合采购文件要求的                                                                                                                                                |
| (6) | 法定否决 | 《国有企业采购操作规范》、《非招标采购管理办法》及《评审小组和评标方法暂行规定》等法律法规规章规定的其他否决响应情形。                                                                                                   |
| (7) | 供货偏差 | 响应文件明确提出缺漏项，支付条款、供货范围与采购文件要求存在偏差的。                                                                                                                            |

5、第六标段（水泥电杆等）评标办法变更为：

#### 水泥杆评标办法

##### 一、评审标准

（一）评分权重设置：评标总得分 = 商务标得分 + 技术标得分 + 经济标得分，其中：商务标分值 20%（商务标最高得分为 20 分），技术标分值 20%（技术标最高得分为 20 分），经济标分值 60%（经济标最高得分为 60 分）。

（二）商务标、技术标评分要素及对应打分细则（见附件 1、附件 2）。

（三）经济标得分的计算方式：

$$\text{经济标得分} = \text{价格权值} - \frac{\text{投标报价} - \text{评标基准价}}{\text{评标基准价}} \times 100 \times N$$

N：即投标报价每高于评标基准价 1%扣 1 分。

其中：

—“价格权值”： 60 分；

—“投标报价”： 有效投标的报价（因招标文件所载明否决条件而被否决投标的，报价无效）；

—“评标基准价”： 选取所有有效投标报价中最低的投标报价作为评标基准价，投标单位的报价每高于评标基准价 1%扣 1 分，经济标得分最多扣至 0 分。

在计算投标报价与评标基准价的偏差时应保留四位小数(如 0.0515, 即 5.15%)。

(四) 当有效投标家数 $<3$ , 由评标委员会认定投标是否具有竞争性, 认定投标仍具有竞争性的, 评标委员会对有效投标进行评标; 认定投标明显缺乏竞争性的, 评标委员会否决全部投标, 招标人组织重新招标。

## 二、其他相关要求

### (一) 设最高投标限价

按照公司关于采购招标最高投标限价编制原则的相关规定, 合理设置最高投标限价, 超出最高投标限价范围的投标报价均为无效报价, 其投标文件被否决, 不参与评审。

### (二) 综合得分的排序和中标候选人推荐

评标委员会根据各投标单位的综合得分由高到低进行排序, 并将排序前三名作为中标候选人推荐给招标人。综合得分计算常规精确到小数点后 2 位, 如按精确到小数点后 2 位计算出现两个及以上投标的综合得分相同的情况, 则按精确到小数点后 5 位计算, 并由高到低进行排序; 如按精确到小数点后 5 位计算仍然出现两个及以上投标的综合得分相同或出现循环小数而形成两个及以上投标的综合得分相同的情况, 则以其报价由低 到高进行排序。

### (三) 对同一投标人在同一品类货物中采取中标总量限制

为避免同一供应商大量中标后因生产能力不足的因素不能保证按期交货的问题, 一个批次招标, 对于相同种类、相同型式的水泥电杆, 招标人可以划分若干标段, 结合行业内企业的正常产能, 招标人对同一个投标人的中标标段总数采取数量限制: 相同种类、相同型式的水泥电杆的若干标段, 当某一投标人在多个标段中同时评标综合得分最高时, 则优先投标报价金额较高的  $N$  个标段推荐其中标(根据具体招标项目的实际情况确定“ $N$ ”的数量)。同一投标人累计被推荐中标的标段数量达到规定的限制中标最多数量的, 则该投标人在剩余标段的投标只参加评审, 不参加排序(排序为空)和推荐中标。在同一个批次招标中, 同一个投标人中标相同种类、相同型式的水泥电杆总数量不应大于投标文件中载明的投标人本年度剩余生产能力, 否则按“ $N$  减 1”逐次递减其中标标段数量, 直至递减到投标人本年度剩余生产能力以内。

当同一投标人在相同种类水泥电杆的若干标段中评标得分最高的标段数大于限中标段数( $N$ ), 且投标报价金额相同时, 评标委员会对其综合得分高的标段推荐中标。

如综合得分也相同, 对其商务技术标得分高的标段推荐, 如商务技术标得分也 相同, 由评标委员会采取集体投票方式确定.

( 四) 对未响应、未达到或不满足招标文件实质性要求的投标作否决投标处理

评标委员会应当审查每一投标文件是否对招标文件提出的所有实质性要求和条件作出响应。按照招标文件中规定的主要技术要求、标准、商务条款以及否决投标条件, 对每一投标文件进行系统地符合性审查, 对未能在实质上响应的投标, 应当予以否决. 符合性评审阶段被否决的投标, 不得进入后续其他阶段的评审. 在招标文件所规定的否决投标条款以外, 投标有下列情形之一的, 亦属于未能对招标文件作出实质性响应, 评标委员会对其作否决投标处理:

1. 未达到或不满足招标文件的供货范围、数量的要求;
2. 不符合技术规格、技术标准的要求, 未达到或不满足重要技术参数或性能要求;
3. 投标文件载明的货物包装方式、检验标准和方法等不符合招标文件的要求;
4. 投标文件载明的招标项目完成期限(包括货物的交付期限及相关货物配合现场安装、配合调试等服务的完成期限)超过招标文件规定的期限;
5. 没有按照招标文件要求提供投标担保或者所提供的投标担保有瑕疵;
6. 投标文件附有招标人不能接受的条件;
7. 不符合招标文件中规定的其他实质性要求.

附件: 1. 商务标评审要素和打分细则

2. 技术标评审要素和打分细则

3. 资格预审公告附表

附件 1 商务标评审要素和打分细则(满分 20 分)

| 评审要素   | 评审项目        | 序号 | 评审要素      | 评审标准                                                                                             | 标准分值 | 评判方法 | 评审得分 |
|--------|-------------|----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 商务评审要素 | 诚信评价<br>(5) | 1  | 不良行为或绩效评价 | 至本项目投标截止日, 近三年不存在《物资供应商不良行为管理办法》和《中国电力企业联合会》中规定的不良行为或绩效评价为优(以最近一次受到供应商不良行为处理通报之日起计算, 下同), 得 5 分; | 50   |      |      |

|                  |   |                            |                                                                                                |   |                                                                                                                                          |
|------------------|---|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 财务<br>评价<br>(10) |   | 价 (5)                      | 至本项目投标截止日,近二年期间不存在《物资供应商不良行为管理办法》和《中国电力企业联合会》中规定的不良行为或绩效评价为良(以最近一次受到供应商不良行为处理通报之日起计算,下同),得3分;  | 3 | 根据公司下发的《物资供应商不良行为管理办法》和《中国电力企业联合会》的处罚信息为准。                                                                                               |
|                  |   |                            | 至本项目投标截止日,近一年期间不存在《物资供应商不良行为管理办法》和《中国电力企业联合会》中规定的不良行为或绩效评价为一般(以最近一次受到供应商不良行为处理通报之日起计算,下同),得1分; | 1 |                                                                                                                                          |
|                  | 2 | 资 产<br>负 债<br>率<br>(4)     | 资产负债率 $\leq 65\%$ ,得4分;                                                                        | 4 | 根据投标文件提供的经审计事务所出具的《审计报告》,作出评判.近三年是指2018年度、2019年度、2020年度,如无法提供2020年度财务审计报告的,允许提供2019年度、2018年度、2017年度的财务审计报告;以附件3《资格预审公告附表》对应标段专用资格条件所要求的实 |
|                  |   |                            | 资产负债率, $65\% < \text{上一会计年度资产负债率} \leq 75\%$ 的,得2分;                                            | 2 |                                                                                                                                          |
|                  |   |                            | $75\% < \text{上一会计年度资产负债率} \leq 85\%$ 的,得1分;                                                   | 1 |                                                                                                                                          |
|                  | 3 | 流 动<br>比 率<br>(4)          | 上一会计年度流动比率 $\geq 1.5$ 的,得4分;                                                                   | 4 |                                                                                                                                          |
|                  |   |                            | $1 \leq \text{上一会计年度流动比率} < 1.5$ 的,得2分;                                                        | 2 |                                                                                                                                          |
|                  |   |                            | 上一会计年度流动比率 $< 1$ 的,得1分。                                                                        | 1 |                                                                                                                                          |
|                  | 4 | 实 收<br>资 本<br>超 额<br>率 (2) | 上一年度实收资本比本标段要求实收资本超 50%及以上,得2分;                                                                | 2 |                                                                                                                                          |
|                  |   |                            | 上一年度实收资本每比本标段要求实收资本超 20%(含)-50%,得1分。                                                           | 1 |                                                                                                                                          |

|                 |   |                 |                                                      |   |                                                  |  |
|-----------------|---|-----------------|------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------|--|
|                 |   |                 |                                                      |   | 资本为基础。                                           |  |
| 资信<br>评价<br>(5) | 5 | 资信<br>等级<br>(5) | 银行(不含非银行金融机构及信评机构)提供的信用等级证明评定为“AAA级”,得5分;            | 5 | 根据投标文件提供的经银行部门(不含非银行金融机构及非银行信评机构)提供的信用等级证明,作出评判. |  |
|                 |   |                 | 银行(不含非银行金融机构及信评机构)提供的信用等级证明评定为“AA级”,得3分;             | 3 |                                                  |  |
|                 |   |                 | 银行(不含非银行金融机构及信评机构)提供的信用等级证明评定“A级”或银行提供的资金状况正常证明,得1分。 | 1 |                                                  |  |

## 附件2

## 技术标评审要素和打分细则(满分 20 分)

| 评审要素    | 评审项目         | 序号 | 评审要素                  | 评审标准                                                                                | 标准分值 | 评判方法                                                                                                                                       | 评审得分 |
|---------|--------------|----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 技术标评审要素 | 技术水平<br>(10) | 1  | 技术<br>业绩<br>(5)       | 同类型产品业绩符合招标文件要求且业绩数量 达到并超过招标文件要求的业绩基础数量,超出部分达招标要求业绩基础数量的300%(含)以上 , 得 5 分 ;         | 5    | 根据投标文件提供的合同(合同关键页)及配套发票扫描件。合同关键页至少应包括合同首页、合同金额页、合同签订页等主要内容)。其中:公司年度资格预审标段,应以附件3《资格预审公告附表》对应标段专用资格条件所要求的业绩数量为基础;资格后审标段,应以此次招标文件中要求的业绩数量为基础。 |      |
|         |              |    |                       | 同类型产品业绩符合招标文件要求且业绩数量 达到并超过招标文件要求的业绩基础数量,超出部分达招标要求业绩基础数量的200%(含)至300%, 得 3 分;        | 3    |                                                                                                                                            |      |
|         |              |    |                       | 同类型产品业绩符合招标文件要求且业绩数量达到并超过招标文件要求的业绩基础数量,超出部分达招标要求业绩基础数量的100%(含)至200%, 得 1 分。         | 1    |                                                                                                                                            |      |
|         |              | 2  | 关键<br>技术<br>能力<br>(5) | 电杆产品型式试验报告、检验报告中的外观质量、尺寸偏差、力学性能、保护厚度等检测结果 所体现的技术能力分为“最优”、“良好”、“一般”三档.本项为最优的,得 5 分 ; | 5    | 根据投标文件中关于招标技术规范书中相应技术参数的响应,进行评审。                                                                                                           |      |
|         |              |    |                       | 电杆产品型式试验报告、检验报告中的外观质量、尺寸偏差、力学性能、保护厚度等检测结果 所体现的技术能力分为“最优”、“良好”、“一般”三档.本项为良好的,得 3 分 ; | 3    |                                                                                                                                            |      |

|                          |   |                             |                                                                                      |   |                                                                           |  |
|--------------------------|---|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------|--|
|                          |   |                             | 电杆产品型式试验报告、检验报告中的外观质量、尺寸偏差、力学性能、保护厚度等检测结果 所体现的技术能力分为“最优”、“良好”、“一般”三档. 本项为一档的, 得 1 分. | 1 |                                                                           |  |
| 质<br>量<br>控<br>制<br>(10) | 3 | 关键<br>组件<br>/原<br>材料<br>(5) | 原材料(含水泥、集材、混凝土、钢筋)检验报告齐全, 原材料入厂检测项目、检验检测记录齐全, 可追溯性强, 得 5 分;                          | 5 | 根据各投标文件中关于介绍关键组部件 (如 : 主要组部件材料表、主要部件材料表、货物组件材料配置表、主要原材料供货商清单等) 的内容进行进行评审。 |  |
|                          |   |                             | 原材料(含水泥、集材、混凝土、钢筋)检验报告较齐全, 原材料入厂检测项目、检验检测记录较齐全, 可追溯性较强, 得 3 分;                       | 3 |                                                                           |  |
|                          |   |                             | 提供了原材料(含水泥、集材、混凝土、钢筋)检验报告, 但原材料入厂检测项目、检验检测记录不齐全, 可追溯性一般, 得 1 分.                      | 1 |                                                                           |  |
|                          | 4 | 设计<br>研发<br>(3)             | 设计软件、设计图纸为自主研发, 且拥有针对投标产品质量提升重要作用的发明专利得 3 分。                                         | 3 | 根据投标文件中关于介绍设计研发的内容和专利证书, 进行评审。                                            |  |
|                          |   |                             | 设计图纸和部分设计软件自主开发, 但主要设计软件是引进, 且拥有针对投标产品质量提升重要作用的实用新型专利, 得 2 分.                        | 2 |                                                                           |  |
|                          |   |                             | 设计图纸或部分设计软件为自主研发, 得 1 分.                                                             | 1 |                                                                           |  |
|                          | 5 | 制造<br>装备<br>(2)             | 采用两条及两条以上生产流水线, 采用坑式或窑式养护, 堆放场充足且平整有吊车, 配套件、配 套设备质量控制较好, 得 2 分;                      | 2 | 根据各投标文件中关于介绍制造装备的图文资料进行综合比较, 进行评审。                                        |  |
|                          |   |                             | 采用一条生产流水线, 采用坑式或窑式养护, 堆 放场较充足、较平整有吊车, 配套件、配 套设备 质量控制一般, 得 1 分;                       | 1 |                                                                           |  |

表注：

1. 《商务标评审要素和打分细则》和《技术标评审要素和打分细则》载明了“评审要素”及与其对应的“评审标准”、“标准分值”和“评判方法”，其中：对于投标文件对各“评审要素”的响应程度和满足程度，“评审标准”进行了固化分档（部分评审要素分为3档，部分评审要素分为2档，部分评审要素为1档），并对应明确了“标准分值”。

2. 应根据投标文件对于“评审要素”的响应程度和满足程度，按照《商务标评审要素和打分细则》和《技术标评审要素和打分细则》载明的“评审标准”及其对应的“标准分值”，对“评审要素”逐项进行打分。各项评审要素的打分，必须是对应的“标准分值”栏内的整数分值，投标文件对于“评审要素”的响应满足程度未达到“评审标准”规定的最低标准，则该项取0分，不应出现其他整数分值，也不应出现分数分值，否则视为无效分值。

例如：对评审要素“设计研发”进行评审，评委打分必须为“3”或“2”或“1”或“0”，不应出现其他分值（如“0.5”、“1.2”、“2.4”、“4”等），否则视为无效分值。

| 序号 | 基本<br>评审<br>事项 | 评审标准                                       | 标准<br>分值 | 评审方法                     | 评审<br>得分 |
|----|----------------|--------------------------------------------|----------|--------------------------|----------|
| 1  | 设计研发           | ①设计软件、设计图纸为自主研发，且拥有针对投标产品质量提升重要作用的发明专利得3分。 | 3        | 根据投标文件中关于介绍设计研发的内容，作出评判。 |          |

二、联系人及联系方式

采购人：内蒙古电力（集团）有限责任公司鄂尔多斯供电分公司物资供应处

异议受理电话：15044738222

异议受理邮箱：gw15149493091@163.com

采购代理机构名称：中大国信工程管理有限公司内蒙古分公司

地址：内蒙古自治区鄂尔多斯市伊金霍洛旗锦瑞苑13号楼2单元1601室



邮编：017010

联系人：付东波

联系电话：15847147853

邮箱：zdgxes@126.com

中国工商银行